

# ZALOG BUDUĆNOSTI STRUKE

*Dino Milinović*



*Radovi studenata Odsjeka za povijest umjetnosti*, (ur.) Ivan Basić, 4(2006.), 164 str., ISSN 1334-8205

**P**rikaz 4. *Radova studenata Odsjeka za povijest umjetnosti*, u izdanju Kluba studenata povijesti umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, treba započeti konstatacijom da je u protekle tri godine ovo već četvrti broj tog studentskog časopisa. Nastao je na

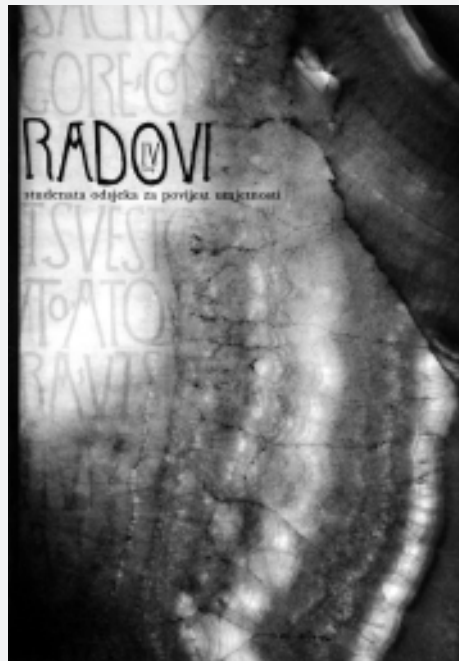
poticaj skupine studenata na Odsjeku za povijest umjetnosti, okupljenih oko kluba koji je pokrenuo i niz drugih hvalevrijednih inicijativa. Među njima je izdavanje časopisa zasigurno najzahtjevniji i najambiciozniji projekt. Na taj način sami studenti htjeli su popuniti praz-

ninu koja je nastala nakon što se pred desetak godina ugasila *Patina*.

Časopis, što je razvidno iz naslova, obuhvaća studentske radove, dajući presjek studentskih aktivnosti na Odsjeku, od seminarskih radova na pojedinim kolegijama, studija i ogleda, do odabranih (i često za ovu prigodu prilagođenih) dijelova diplomskih radova. Svi objavljeni radovi pritom su dogovoreni s mentorima - predavačima na Odsjeku, u okviru čijih seminara su najčešće nastali. Tako *Radovi* mogu poslužiti ne samo kao test znanja i vještine pojedinog studenta već i kao uvid u program pojedinih kolegija i rad predavača na Odsjeku. Takva sadržajna jezgra popraćena je prikazima novih izložbi, relevantnih izdanja ili umjetničkih događanja, a uredništvo nastavlja slijediti i hvalevrijedni običaj da se u svakom broju objavi prijevod odabranih dijelova iz naslova na popisu ispitne literature.

Sadržaj 4. *Radova* čine dijelovi diplomskih radova s temama Jurja Dalmatinca kao arhitekta (Katarina Briški), slikara Carla Dolcija (Šime Vulić), crkve Sv. Nikole u Varaždinu (Lana Domšić) te povjesničara umjetnosti i konzervatora Hansa Folnesicsa (Iva Prosoli). Za seminarski blok odabrani su radovi na temu Medvedgradske Bogorodice (Matej Matošin) i analiza slike *Bijeg u Egipat* Joachima Pateniera iz Strossmayerove galerije (Nikola Bojić). U rubrici *Studije i ogledi* objavljen je seminarski rad višeg tipa koji potpisuje Ivan Basić: *Skulpture s motivom ukriženih ljljana na istočnom Jadranu*. Autor, koji je ujedno i urednik ovoga broja, pripremio je i obradio korpus ranosrednjovjekovne plastike opremljene tim motivom, prisutnim na nekim od najznačajnijih spomenika toga razdoblja na tlu Hrvatske. Naposljetku, Martina Mitak pripremila je prijevod poglavlja o vi-

zigotskoj umjetnosti iz knjige *Od Muhameda do Karla Velikog*, objavljene na francuskom jeziku u Parizu 2001. godine, a Ivan Viden razgovarao je s našim cijenjenim kolegom, povjesničarem umjetnosti Josipom Stošićem. Vrijedno je navesti i imena mentora koji su pripomogli studentima u njihovu radu. To su dr. sc. Predrag Marković, dr. sc. Sanja Cvetnić, mr. sc. Dubravka Botica, dr. sc. Milan Pelc, Nikolina Maraković, dr. sc. Dino Milinović, Iva Marić i dr. sc. Miljenko Jurković.



Kakve zaključke izvući iz novog broja *Radova*? Bez ulaženja u srž tematike odabranih radova, za koje, uostalom, svojim potpisom garantiraju pojedini mentori, nameće se misao o važnosti kontinuiteta studentskog izdavaštva na Odsjeku za povijest umjetnosti. Naš je odsjek jedan od malobrojnih na Filozofskom fakultetu u Zagrebu koji se može pohvaliti studentima koji redovito objavljuju svoj časopis. Nisam također siguran da se studenti na drugim studijima povijesti umjetnosti u Hrvatskoj

bave takvom djelatnošću; ukoliko to nije slučaj, nadam se da će im primjer njihovih kolega u Zagrebu poslužiti kao uzor.

Čini mi se jednako važnim da su objavljeni radovi rezultat suradnje studenata s pojedinim predavačima na Odsjeku. U prošlosti je, naime, bilo trenutaka kada su pojedini prilozi objavljeni u Radovima znali izazvati nedoumicu oko toga trebaju li studenti doticati neke teme prije nego ih na zadovoljavajući način obrade njihovi stariji kolege i stručnjaci. Mentorstvo se slijedom toga nametnulo ne kao demonstracija autoriteta ili način da se studenti prisile na “prilagođavanje”, već da bi se izbjegle takve situacije. Suradnja s mentorom doprinosi, uostalom, stvaranju generacijskih veza između sadašnjih i budućih povjesničara umjetnosti. Ona je prigoda za dodatni razgovor i nove spoznaje. Pohvalno je što je u ovom broju objav-

ljen i razgovor s Josipom Stošićem jer se na taj način nove generacije studenata upoznaju s istaknutim pojedincima iz naše struke s kojima se nisu nužno susretali tijekom studija (osim u literaturi). Takvi prilozi doprinose, dakle, održavanju kontinuiteta bez kojega nema prave znanosti ni struke i bilo bi korisno kada bi uredništvo časopisa u narednim brojevima nastavilo s istom praksom.

Naposljetku, spomenimo da novi broj donosi izvještaj o radu Kluba studenata povijesti umjetnosti u akademskoj godini 2005./2006. U izvještaju dolazi do izražaja generacija mladih ljudi spremnih svoje studentske dane osmisлити u skladu sa svojom dobi i svojim interesima. Oni nisu mnogobrojni, ali ima ih dovoljno da se ne moramo bojati za budućnost naše struke.